

Современные подходы к регулированию уголовно-правовых отношений

УДК 343.2

И.Б. Малиновский, Д.С. Сурикова

Уголовно-правовые средства противодействия проявлениям терроризма

Аннотация:

Рассматриваются вопросы о сущности терроризма как негативного социального явления и особенностях противодействия преступлениям террористического характера, а также проблемы совершенствования уголовного законодательства.

Ключевые слова: терроризм, ответственность, уголовное право, террористический акт, экстремизм.

Об авторах: Малиновский Игорь Борисович, кандидат юридических наук, доцент, Государственный университет «Дубна», и. о. заведующего кафедрой уголовного права факультета социальных и гуманитарных наук; эл. почта baltika190@mail.ru

Сурикова Дарья Сергеевна, Государственный университет «Дубна», магистрант кафедры уголовного процесса факультета социальных и гуманитарных наук; эл. почта: darya.surikova.95@mail.ru

Эффективное противодействие преступлениям террористического характера, приобретающим все большие масштабы, разнообразие форм и средств совершения – одна из актуальнейших задач, стоящих перед любым государством. Такие преступления всегда вызывают большой общественный резонанс, влекут за собой многочисленные человеческие жертвы и разрушения. Они могут быть совершены в любой момент и в любом месте, и никто не может считать себя защищенным от них.

К проявлениям террористической деятельности можно отнести события 11 сентября 2001 года в США, террористический акт в театре на Дубровке в 2002 году в Москве, события в сентябре 2004 года в Беслане, взрывы в метрополитенах Москвы и Санкт-Петербурга в 2010 и 2017 годах, взрывы в Московском аэропорту «Домодедово»,

преступление, приведшее к катастрофе авиалайнера, выполнявшего рейс Шарм-эль-Шейх – Санкт-Петербург в 2015 году.

Несмотря на то, что количество преступлений террористического характера в абсолютных показателях ниже, например, преступлений против жизни или здоровья личности, следует учитывать их повышенную общественную опасность и существенное дезорганизующее воздействие, оказываемое на нормальное функционирование общества и государства.

Исходя из статистических данных по состоянию террористической и экстремистской преступности в России с 2008 по 2017 годы можно сделать вполне обоснованный вывод об относительной распространенности такого рода преступлений и росте их количества, особенно в последние годы.

Так, в 2008 г. было зафиксировано 642 террористических общественно опасных деяния, 2009 год характеризуется совершением 654 террористических преступлений, за 2010 год зарегистрировано 581 преступление террористической направленности, в 2011 году - 622 преступления террористического характера. В 2012 году было зафиксировано 637 преступления террористической направленности. 2013 год характеризуется 661 преступлением террористического характера. Начиная с 2014 года, отмечается резкое увеличение преступлений подобного рода. В 2014 году было зафиксировано 1127 преступлений террористического характера, а в 2015 году таких преступлений насчитывалось уже 1531. В 2016 г. было зафиксировано 2227 террористических проявлений. В 2017 году количество преступлений террористического характера снизилось на 16%, и составило 1823 эпизода. В нынешнем же году в РФ уже зарегистрировано 1 тыс. 871 преступление террористического характера [4].

В русском языке сам термин «терроризм» появилось относительно не так давно, потому что значительных прецедентов совершения подобного рода деяний Россия не знала до второй половины XIX века. Тем не менее первые упоминания о терроризме как явлении даются И.И. Татищевым в русско-французском словаре 1816 года, где данное понятие трактуется как «грозная система правления» [3]. Толкование терроризма, более напоминающее современное его понимание, впервые дается в энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгаузем и И.А. Ефроном, которые раскрывают содержание данного понятия как «совершение массовых убийств с целью нагнетания страха» [8, с.69-81].

Среди ученых существуют различные точки зрения по поводу содержания данного негативного социального явления. По мнению ученого-криминолога А. Шмидта, терроризм

выступает как метод борьбы с обществом и государством, в котором жертвы служат не конечной, а символической целью. Тем самым, террористы создают постоянное чувство страха путем использования насилия против нормативного поведения людей [7]. Именно это и создает постоянную потенциальную угрозу.

Профессор А.Э. Жалинский предлагал ограничить понятие терроризма теми случаями, когда в основе соответствующих насильственных действий лежит стремление преступника изменить существующий правопорядок [1, с. 23].

В настоящее время в п. 1 ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму» дается законодательное определение данного понятия, в соответствии с которым «терроризм» представляет собой идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Что же касается деяний, посредством которых реализуется данная идеология, то в соответствии с ч. 2 вышеуказанной статьи они включают в себя:

- а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;
- б) подстрекательство к террористическому акту;
- в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;
- г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;
- д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;
- е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности [6].

Исходя из повышенной общественной опасности, вышеуказанные деяния криминализированы в ст. ст. 205-205.5 главы 24 Особенной части УК РФ, которые довольно детально закрепляют признаки уголовно-наказуемых деяний террористического характера. Сложившаяся судебная практика позволяет сделать вывод о том, что действующее российское уголовное законодательство в целом соответствует целям реализации уголовной политики в области противодействия терроризму.

Характеризуя содержание основного состава преступления террористического характера, закрепленного в ч. 1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт» (обладающего наибольшей общественной опасностью), необходимо выделить следующие его особенности:

а. наличие двойного объекта преступного посягательства, т.е. данное преступление посягает не только на основы общественной безопасности, но и на законные права и интересы граждан, охраняемые законом интересы общества и государства;

2) в отношении граждан, организаций, общества и государства совершаются активные действия, создающие реальную угрозу гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, либо наступления иных тяжких последствий для противостоящей стороны, применяется насилие в той или иной форме, либо угроза его использования;

3) данные действия обладают устрашающим воздействием на население, то есть существенно дезорганизуют нормальную деятельность государственных и муниципальных органов, порождая у людей опасения за свою жизнь и здоровье, а также за жизнь и здоровье своих близких;

4) в связи с повышенной общественной опасностью уголовная ответственность за преступления террористического характера согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ наступает с 14 лет (это объясняется не только тем, что часто в террористических организациях и всевозможных террористических акциях принимают участие несовершеннолетние лица, но в то же время они уже в этом возрасте осознают общественную опасность и возможные общественно опасные последствия своих действий).

5) данное преступление характеризуется умышленной формой вины и наличием специальной цели – дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений.

Наибольшую опасность представляют преступления, совершенные в составе группы лиц. Особо следует отметить случаи, когда преступления террористического характера совершаются в составе организованной группы или преступного сообщества. Это обусловлено тем, что подобного рода преступления характеризуются тщательной предварительной подготовкой, использованием взрывчатых веществ или источников повышенной опасности и влекут за собой широкий спектр негативных тяжких последствий. Данное обстоятельство учтено законодателем, в связи с чем в ч. 2 ст. 205 УК РФ в качестве квалифицирующего признака террористического акта предусмотрено совершение его группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Кроме того, ст.

205.4 УК РФ предусматривает в качестве оконченого преступления сам факт создания террористического сообщества или участия в нем, а ст. 205.5 УК РФ закрепляет уголовную ответственность за организацию деятельности террористической организации или участие в ее деятельности.

В целях нейтрализации негативных тяжких последствий или их существенного уменьшения законодателем предусмотрены специальные основания освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием виновного лица. Лицо, участвовавшее в совершении преступлений, предусмотренных ст.205, ст. 205.1, ст. 205.3, ст. 205.4 и ст. 205.5 УК РФ освобождается от уголовной ответственности, если оно прекратило дальнейшую преступную деятельность и оказало существенное содействие правоохранительным органам.

При всей важности положений, закрепленных в примечаниях к вышеуказанным статьям, их распространение на преступления террористического характера, обладающие повышенной общественной опасностью (квалифицированные составы, предусмотренные ч. 2 и ч. 3 ст. 205 УК РФ) выглядит не вполне обоснованно. Процесс криминализации общественно опасных деяний должен сопровождаться оптимальной дифференциацией уголовной ответственности, при которой учитывается соответствие изменения уголовной ответственности изменению общественной опасности деяния и лица, его совершившего, а также другими важными обстоятельствами [2].

По нашему мнению, полное освобождение лица от ответственности за вышеуказанные преступления террористического характера является нецелесообразным, так как существенно уменьшает вероятность достижения не только социальной справедливости, но и исправление виновного лица, а также предупреждение совершения им новых преступлений (специальная превенция).

Исходя из вышеизложенного, необходимо внести редакционные изменения в Примечание к ст. 205 УК РФ. Освобождение от уголовной ответственности при определенном посткриминальном поведении лица следует предусмотреть за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 205 УК РФ, а за преступления, предусмотренные ч. 2 и ч. 3 ст. 205 УК РФ – только освобождение от наказания.

В этой связи Примечание к ст.205 УК РФ следует изложить в следующей редакции:

Лицо, участвовавшее в совершении действий, предусмотренных ч. 1 данной статьи, освобождается от уголовно ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению

осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления;

Лицо, совершившее преступление, предусмотренное ч. 2 и ч. 3 данной статьи – освобождается от наказания, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Библиографический список:

1. Жалинский А.Э. Криминологическая характеристика терроризма в России // Национальная безопасность. 2012. № 2. С.22-29.
2. Кривошеева О.А. Некоторые особенности уголовно-правовой ответственности за совершение преступлений, связанных с осуществлением террористической деятельности [Электронный ресурс] // Уголовно-исполнительная система России: Проблемы и перспективы. 2015. С. 127-129.
3. Матюшов А.М. Развитие понятия терроризм в истории уголовного права России // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. IV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 4. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 312 с.
4. Портал правовой статистики МВД РФ. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 23.09.2018).
5. Уголовный кодекс РФ 1996 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25.
6. Федеральный закон от 13.08.2001 № 35-ФЗ (ред. от 6.7.2016) «О противодействии терроризму» // СЗ. 2006. № 11. Ст. 1146.
7. Шмидт А.А. Проблемы квалификации терроризма // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 1. С. 101-106.
8. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: Том XXXIII. СПб.: Семеновская Типолитография (И.А. Ефрона), 1901. 498 с.

Malinovskiy I.B., Surikova D.S. Criminally-legal means of counteraction to manifestations of terrorism

The matters of terrorism nature as the extremely negative social phenomenon and specific means of counteraction to terrorist crimes as well as the problems of improvement the criminal legislation in this sphere are considered in the article.

Keywords: Terrorism, responsibility, criminal law, terrorist act, extremism.